



Fra gammel til ny forskrift.

«Hvordan styrke det brannforebyggende arbeid gjennom risikobaserte, tidsriktige og samfunnseffektive feie- og tilsynstjenester»

Prosjekt Feie- og tilsynsordning

*Ny forskrift stiller endrede krav til gjennomføring av feiing og tilsyn.
Tjenesten må tilpasses og organiseres i tråd med endringene*

Det ble etablert et prosjekt - med bred deltagelse (20 personer)



Referansegruppe/
ressurspersoner

Styringsgruppen

Prosjektgruppen

Arbeidsgruppe 1
Kartlegging /
forslag til tiltak

Arbeidsgruppe 2
Organisering /
prioritering

Arbeidsgruppe 3
Finansiering /
gjennomføring

Arbeidsgruppe 4
IKT
løsninger



BERGEN
KOMMUNE



Prosjektets mål og oppgave

Sikre at kommunen ivaretar sin lovpålagte oppgave om feiing og tilsyn på en servicevennlig og god måte ovenfor brukerne av tjenestene

Forslaget skal utarbeides med det formål å gi politikerne mest mulig riktig beslutningsgrunnlag for nye feie og tilsynstjenester

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| • Hva er vår utfordring ? | §14 kartlegging |
| • Hva ble resultatet ? | §15 planlegging |
| • Hvilke konsekvenser ? | §16 gjennomføring |



Finne utfordringen → kartlegge risikoen

Lokalt risikobilde gir grunnlag for prioriteringer, planlegging og gjennomføring av egnede tiltak

Hva har vi gjort?

- Kartlagt fyringsanlegg, bygg, områder og risikogrupper.
- Kartlagt branner (lokal statistikk)
- Beskrevet oppgavene på bakgrunn av risikovurderinger
- Utarbeidet og gjennomført brukerundersøkelse



BERGEN
KOMMUNE



BERGEN
KOMMUNE

BERGEN BRANNVESEN

Resultat av brukerundersøkelse av feie- og
tilsynstjenesten 2016

Rapport laget: 11.mai.2016

Undersøkelsesperiode: 02.apr.2016 - 30.apr.2016

Grupper: Bergen huseierforening + Svar fra åpen undersøkelse

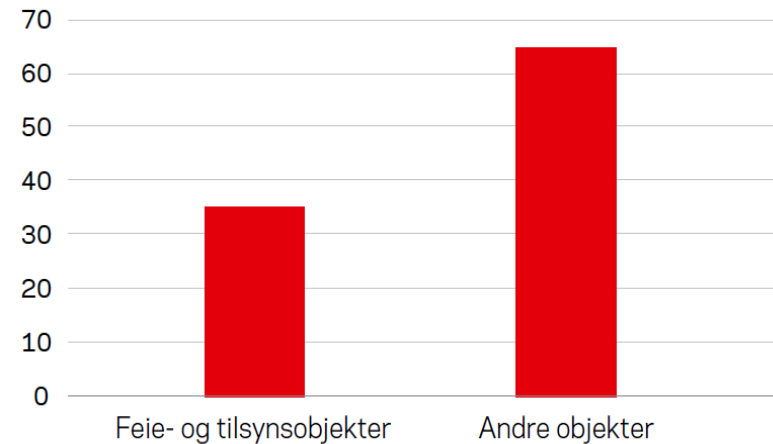
Response rate: 6650



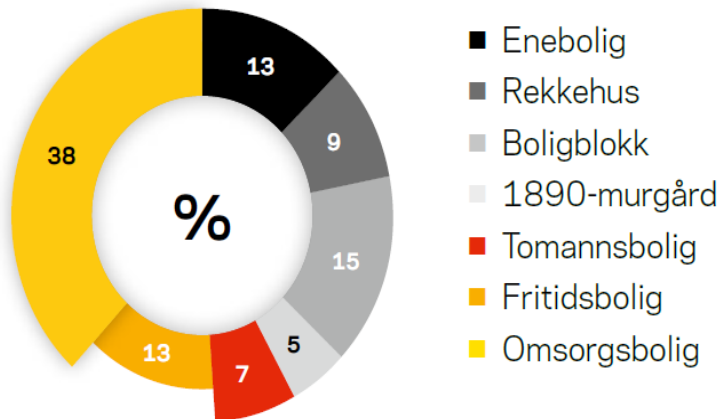
Kartlegging av risiko – hva fant vi ut?

Risikoen var nær dobbel så stor for brann i andre objekter enn i feie- og tilsyns objekter.

Forskjell i sannsynlighet for brann i %



BYGNINGSTYPE



UTVALGET (POPULASJON)	BRANNER	P- VERDI
■ 36 503	159	0,0043
■ 23 983	77	0,0032
■ 58 393	298	0,0051
■ 3 781	7	0,0018
■ 10 535	25	0,0023
■ 1 244	6	0,0044
■ 2 701	35	0,0129

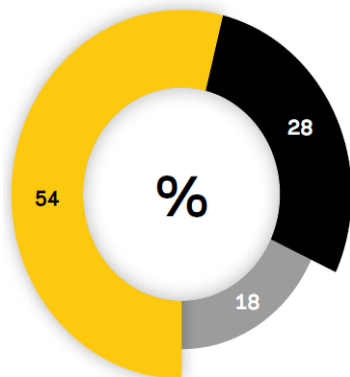
Kartlegging av risiko – hva fant vi ut?

Risikoen for sotbrann er overrepresentert ved **vedfyring** i et **ikke-rentbrennende** ildsted i en **teglsteinskorstein**.

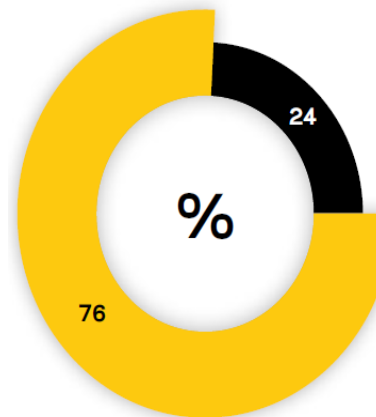
Skorsteinsbranner(sotbrann)

TYPE SKORSTEIN			TYPE ILDSTED		BRENSSEL	
Tegl	Stål	Element	Rentbrennende	Ikke-rentbrennende	Ved	Annet
51	3	18	13	49	63	9

Basert på antall «mulige» blir det slik sannsynlighet for sotbrann



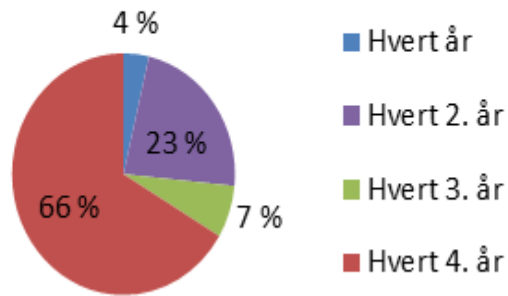
■ Tegl
■ Element
■ Stål



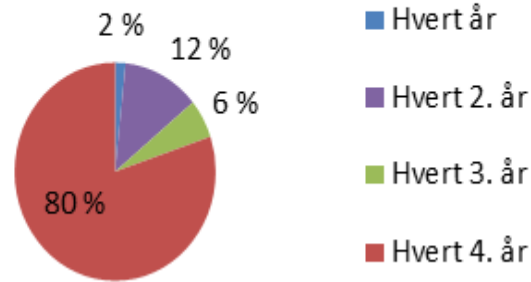
■ Rentbrennende
0,00039
■ Ikke-rentbrennende
0,00125

Kartlegging av dagens registrerte feiehyppighet

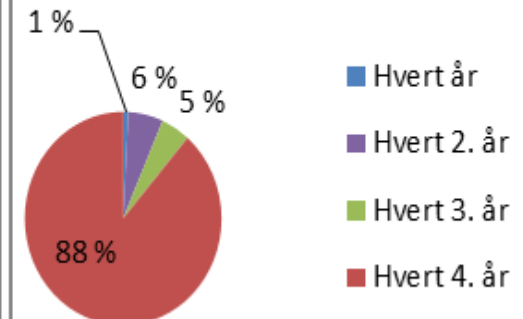
Teglpiper



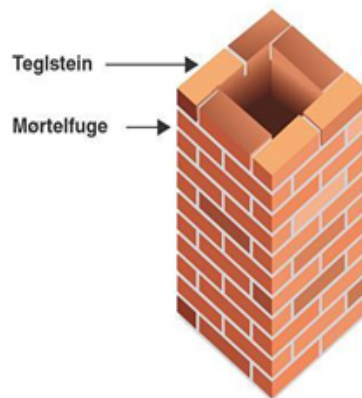
Elementpiper



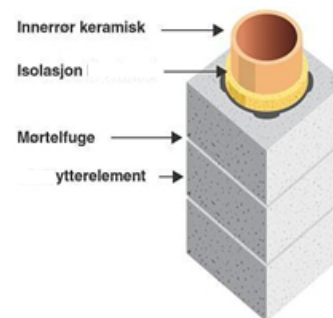
Stålpiper



1-sjikts teglskorstein



3-sjikts element pipe



Risikokart -dimensjonerende faktorer

Den risikobaserte tilnærmingen medfører at vi må ta de viktige feiinger og de viktige tilsyn på bekostning av de mindre viktige

Feiing

Sannsynlighet

FAST BRENSEL

Ikke-rentbrennede
Høy = 3
(39 170, 46,85 %)

FAST BRENSEL

Rentbrennende
Middels = 2
(33 286, 39,81 %)

FLYTENDE OG GASSFORMIG BRENSEL

Liten = 1
(11 156, 13,34 %)

STÅLSKORSTEIN

(6 010)
Liten = 1

ELEMENTSKORSTEIN

(22 844)
Middels = 2

TEGLSTEINSSKORSTEIN

(33 549)
Høy = 3

	STÅLSKORSTEIN (6 010) Liten = 1	ELEMENTSKORSTEIN (22 844) Middels = 2	TEGLSTEINSSKORSTEIN (33 549) Høy = 3
FAST BRENSEL Ikke-rentbrennede Høy = 3 (39 170, 46,85 %)	3 2 815	6 10 702	9 15 717
FAST BRENSEL Rentbrennende Middels = 2 (33 286, 39,81 %)	2 2 392	4 9 094	6 13 355
FLYTENDE OG GASSFORMIG BRENSEL Liten = 1 (11 156, 13,34 %)	1 801	2 3 047	3 4 475
	LITEN 1	MIDDELS 2	HØY 3

Konsekvens



BERGEN
KOMMUNE



Rentbrennende / ikke rentbrennende

Fast brensel

Avtale 21850 (42/428/0/0)

Frøyas Vei 3 (H-1-1) Enebolig

Peisovn

12071

Kombinert ildsted

12071

Fanavegen, Apeltunvegen, Smø

Ildsted	18295 - 12071
Status	
Merknad	Scan DSA 12. Vrakpant
Plassering	Stue
Type	Peisovn
SINTEF -nr	- -
Installert	07.05.2015
Kontrollert	
Initialer	Varne as
InnfyrEffekt(kw)	11
Hetefflate	
Brennertype	
Brennereffekt	
Rentbrennende	Ja

Avtale 21850 (42/428/0/0)

Frøyas Vei 3 (H-1-1) Enebolig

Peisovn

12071

Kombinert ildsted

12071

Fanavegen, Apeltunvegen, Smø

Ildsted	163321 - 12071
Status	
Merknad	Jøtul kombi, Dagtank i
Plassering	Kjellerstue
Type	Kombinert ildsted
SINTEF -nr	- -
Installert	
Kontrollert	
Initialer	
InnfyrEffekt(kw)	
Hetefflate	
Brennertype	
Brennereffekt	
Rentbrennende	Nei



Grått ikon -> ingen ildsted / røykløp ikke i bruk



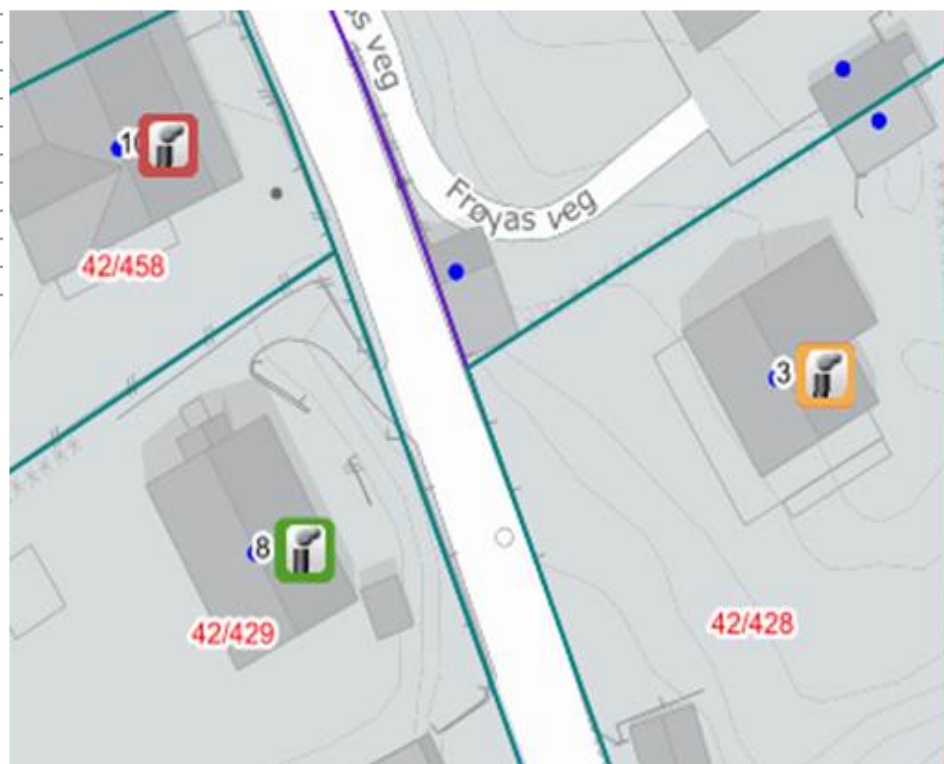
Rødt ikon -> ikke- rentbrennende ildsted tilknyttet røykløp



Orange ikon -> både rentbrennende og ikke- rentbrennende ildsted tilknyttet røykløp



Grønt ikon -> rentbrennende ildsted tilknyttet røykløp

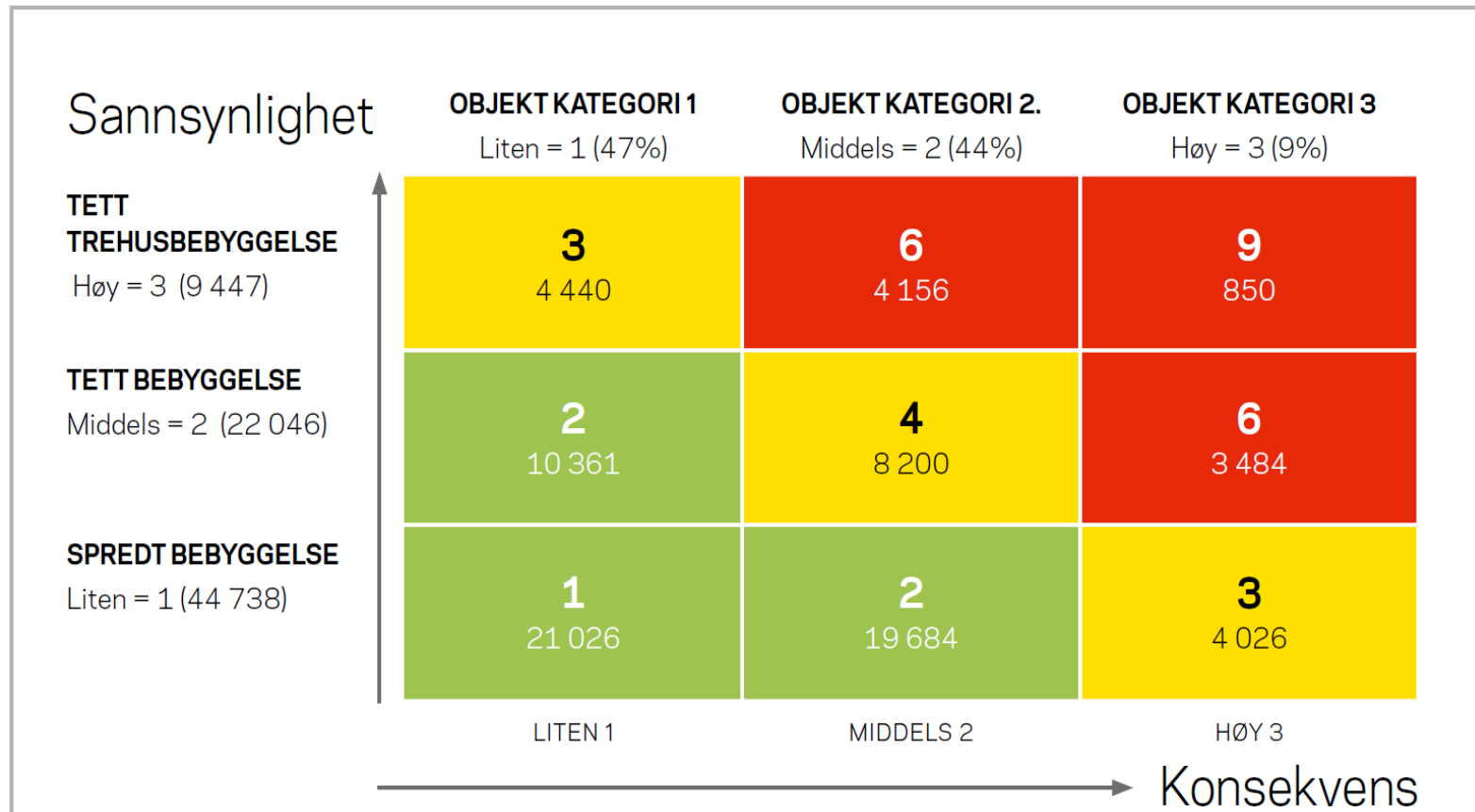


BERGEN
KOMMUNE



Risikokart -dimensjonerende faktorer

Tilsyn



Objekt kategori 1. Eneboliger, tomannsbolig, rekkehus, kjedehus...

Objekt kategori 2. Boligblokk, fritidsbolig og øvrige områder med nasjonal kulturhistorisk

Objekt kategori 3. Kommunale boliger, utsatte grupper, bofelleskap, omsorgsboliger, eldre hjemmeboende og pleie- og omsorgstrengende, 1890-gårder, helhetlig brannsikringsplan...



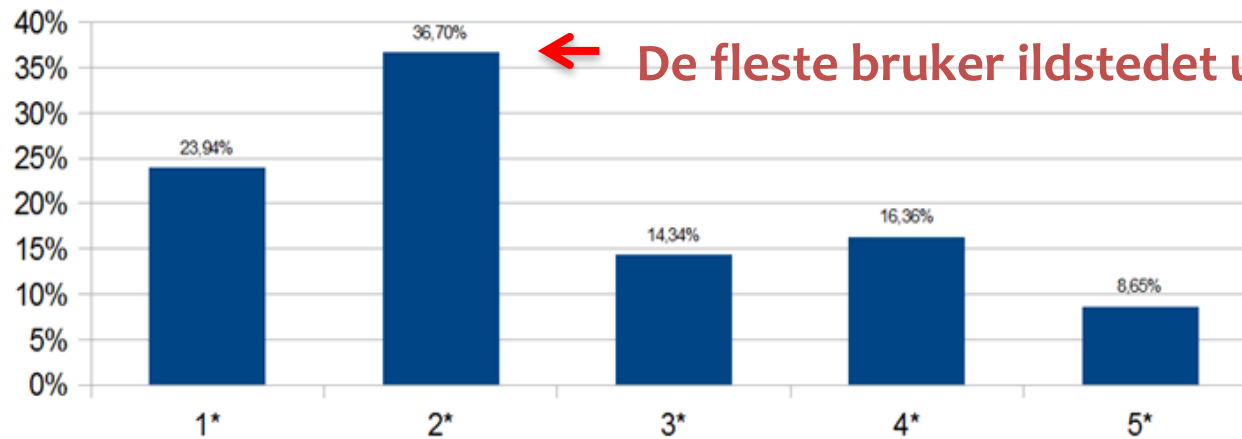
BERGEN
KOMMUNE



Brukerundersøkelsen

Brukernes mening om tjenesten er viktig. Som del av kartleggingen ble det gjennomført en omfattende brukerundersøkelse. 35 000 brukere fikk invitasjon, 6500 boligeiere svarte.

7. Fyringsmønster : Hvor ofte benyttes ildstedet i fyringssesongen? Om du har flere ildsted kan du ta utgangspunkt i det du bruker mest.



← De fleste bruker ildstedet ukentlig 36 %

1. Daglig	2. Ukentlig	3. Månedlig	4. Sjeldnere enn månedlig	5. Ildstedet benyttes ikke, bruker annen oppvarming
-----------	-------------	-------------	---------------------------	---



BERGEN
KOMMUNE



Brukerundersøkelse - fyringsmønster

60 % oppgir at de har rentbrennende vedfyrte ildsted. I vår *database* har vi registrert 56 % rentbrennende



8. Rentbrennende: Er det vedfyrte ildstedet i boligen av nyere type (rentbrennende) eller ikke?			
Svar	Verdi	Prosent	Antall
Ja	1	60.32%	4011
Nei	2	27.55%	1832
Både og	3	5.91%	393
Har ikke vedfyrte ildsted	4	0.93%	62
Vet ikke	5	5.07%	337
Maks: 5	Min: 1	Totalt antall svar: 6635	

Brukerundersøkelse – forebyggende handlinger

761 hustander oppgir at siste feiing eller tilsyn førte til service eller bytte av brannslange/ apparat

9. Brannforebyggende handling: Førte siste feiing/tilsyn til en brannforebyggende handling hos deg? Kryss av for det som passer. Flere svaralternativ tillatt.			
Svar	Verdi	Prosent	Antall
Endringer relatert til røykvarsler/anlegg (rengjøring, flytting, testing osv.)	1	6.65%	442
Endringer relatert til ildsted/fyringsanlegg	2	4%	266
Endringer relatert til skorstein	3	5.7%	379
Service eller bytte av brannslukningsutstyr (brannslange/brannslukningsapparat)	4	11.44%	761
Handling relatert til rømningsforhold (ryddighet, tilkomst, rømningsøvelse osv.)	5	1.77%	118
Handling relatert til tilkomst for feiing (trinn på tak el.)	6	2.84%	189
Innkjøp/montering av komfyrvakt	7	0.65%	43
Ingen brannforebyggende handling nødvendig	8	75.44%	5017
Maks: 8	Min: 1	Totalt antall svar: 6650	



Brukerundersøkelse- kompetansekvalitet



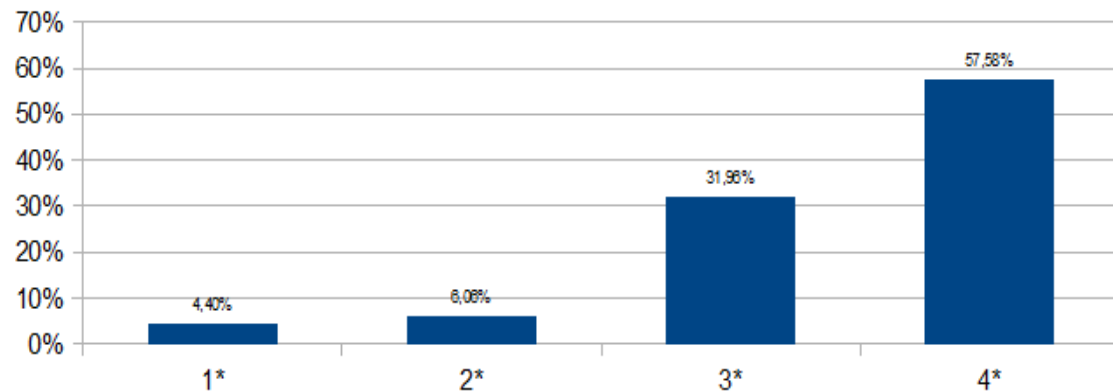
Så flott!
High five



15. Kompetanse: Basert på din opplevelse av gjennomført feiing/tilsyn - i hvilken grad opplevde du feierens kompetanse som tilfredsstillende?

Ranger på en skala fra 1-4 hvor 1 = i liten grad, 4 = i stor grad.

Svar	Verdi	Prosent	Antall
1. I liten grad	1	4.38%	291
2.	2	6.03%	401
3.	3	31.82%	2116
4. I stor grad	4	57.32%	3812
Maks: 4	Min: 1	Totalt antall svar: 6620	



Brukerundersøkelse- Utfordringer

12. Forbedringsforhold: Basert på dine erfaringer med feie- og tilsynstjenesten - er det forhold du mener burde vært endret? Flere kryss er tillatt. Utdyp gjerne nærmere under.

Svar	Verdi	Prosent	Antall
Varslingstid for gjennomføring	1	19.67%	1308
Varselets innhold	2	3.32%	221
Feierens opptreden under feiing/tilsyn	3	3.4%	226
Informasjon/veiledning som ble gitt under feiing/tilsyn	4	5.43%	361
Tidspunktet feiing/tilsyn utføres på	5	19.61%	1304
Kvalitet på arbeidet som ble utført	6	2.74%	182
Utsendt rapport etter feiing/tilsyn	7	9.16%	609
Nei, har ingen forslag til forbedring	8	59.32%	3945
Maks: 8	Min: 1	Totalt antall svar: 6650	

Foreslått: -nye varslingsrutiner, -feiing og tilsyn på kveldstid



BERGEN
KOMMUNE



Brukerundersøkelse-om gebyret?

Nøkkelord: Selvkost

16. Gebyrstørrelse: Vi er interessert i å vite hva du synes om forholdet mellom gebyret du betaler for feie- og tilsynstjenesten, sett opp mot tjenestens innhold og kvalitet. I hvilken grad mener du at tjenesten står i samsvar med gebyrets størrelse?			
Svar	Verdi	Prosent	Antal
Jeg mener gebyret er for høyt i forhold til tjenesten som leveres	1	31.04%	2064
Jeg mener gebyret og tjenesten jeg får levert samsvarer med hverandre	2	67.65%	4499
Jeg mener gebyret er for lavt i forhold til tjenesten som leveres	3	0.99%	66
Maks: 3	Min: 1	Totalt antall svar: 6629	

Uvilje til å betale et kveldsgebyr for tjenesten på kveldstid, 75% er uvillige.

Foreslår gebyr basert på risiko.

- Høyere risiko krever mer ressursbruk- naturlig at det koster mer.
- Vil også virke pedagogisk for å redusere risiko / skifte til rentbrennende



BERGEN
KOMMUNE



Risikobasert gebyr – grønt, gult og rødt

Økt risiko gir hyppigere besøk = Økt ressursbruk (selvkost)

Feiegebyr 2017

RISIKO/ FEIEHYPPIGHET	ÅRLIG FEIEGEBYR PER RØYKLØP ekskl. mva.	ÅRLIG FEIEGEBYR PER RØYKLØP inkl. mva.
Feiing hvert 10.-12. år	kr 82	kr 103
Feiing hvert 6.-8. år	kr 124	kr 155
Feiing hvert 2.-4. år	kr 238	kr 298

Gebyrberegning etter risiko og feiehyppighet vises i tabellen med grønt, gult eller rødt gebyr.

Tilsynsgebyr 2017

RISIKO/ TILSYNSHYPPIGHET	ÅRLIG TILSYNSGEBYR per enhet ekskl. mva.	ÅRLIG TILSYNSGEBYR per enhet inkl. mva.
Tilsyn hvert 8.-9. år	kr 170	kr 212
Tilsyn hvert 6.-7. år	kr 220	kr 275
Tilsyn hvert 4.-5. år	kr 292	kr 364

Gebyrberegning etter risiko og tilsynshyppighet vises i tabellen med grønt, gult eller rødt gebyr.



BERGEN
KOMMUNE



3 stk. tilleggsgebyr

- Ingen hjemme- ny tur / faktureres med 1 time
- Feiing og tilsyn på kveldstid / faktureres med ½ time

17. Tidsrom: Innenfor hvilket tidsrom ønsker du at feiing/tilsyn utføres hos deg?			
Svar	Verdi	Prosent	Antall
Kl. 07-11	1	16.18%	1076
Kl. 11-14	2	16.3%	1084
Kl. 14-17	3	12.21%	812
Kl. 17-20	4	31.05%	2065
Det har ingen betydning	5	24.02%	1597
Maks: 5	Min: 1	Totalt antall svar: 6634	

- Tilsynsgebyr i tett trehusbebyggelse (må besluttet politisk)
- kommuneadvokaten har forespurt Justisdepartementet



Informasjonsteknologi

Dataverktøy som ivaretar nye rutiner er alfa omega for å iverksette ny feie- og tilsynsordning

80% vil ha opplysningene på «Min side»

19. Min side: Kunne du tenke deg å ha tilgang til dine registrerte opplysninger vedrørende feiing/tilsyn på Bergen kommunes "Min side"?

Svar	Verdi	Prosent	Antall
Ja	1	80.77%	5371
Nei	2	18.66%	1241
Maks: 2	Min: 1	Totalt antall svar: 6612	



Papir er ut, digitale løsninger er ønsket

20. Varslingsform: Hvordan ønsker du å bli varslet om feiing/tilsyn hos deg? Flere svar tillatt.

<u>Svar</u>	Verdi	<u>Prosent</u>	<u>Antall</u>
<u>Brev</u>	1	27.17%	1807
<u>SMS</u>	2	61.11%	4064
<u>E-post</u>	3	69.22%	4603
<u>Digital postkasse</u>	4	14.9%	991
<u>Maks: 4</u>	Min: 1	Totalt antall svar: 6650	



BERGEN
KOMMUNE



Brukerundersøkelsen



BERGEN
KOMMUNE

21. Varslingstid: Hvor lang tid i forkant av feiing/tilsyn ønsker du å motta varselet?

Svar	Verdi	Prosent	Antall
En uke før	1	19.94%	1326
1-2 uker før	2	43.05%	2863
2-3 uker før	3	28.83%	1917
4-6 uker før	4	7.05%	469
Mer enn 6 uker før	5	0.86%	57
Maks: 5	Min: 1	Totalt antall svar: 6632	

22. Motta påminnelse: Ønsker du å motta påminnelse om varslet feiing/tilsyn?

Svar	Verdi	Prosent	Antall
Ja	1	83.56%	5557
Nei	2	15.89%	1057
Maks: 2	Min: 1	Totalt antall svar: 6614	

23. Påminnelsesmåte: Hvordan ønsker du å motta påminnelse om varslet feiing/tilsyn hos deg? Flere svaralternativ er tillatt.

Svar	Verdi	Prosent	Antall
Brev	1	5.17%	344
SMS	2	73.17%	4866
E-post	3	37.17%	2472
Digital postkasse	4	4.83%	321
Maks: 4	Min: 1	Totalt antall svar: 5604	

24. Påminnelsestid: Når ønsker du å motta påminnelse om varslet feiing/tilsyn?

Svar	Verdi	Prosent	Antall
1-2 dager før varslet feiing/tilsyn	1	49.95%	3322
3-5 dager før varslet feiing/tilsyn	2	26.56%	1766
6-7 dager før varslet feiing/tilsyn	3	7.37%	490
Maks: 3	Min: 1	Totalt antall svar: 5578	

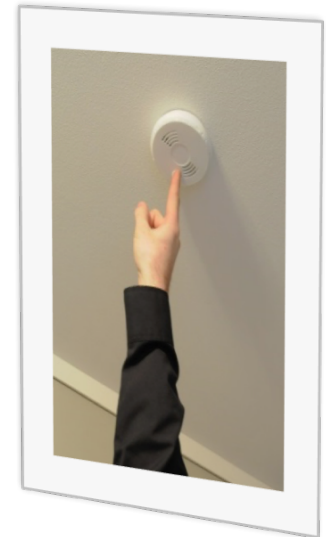
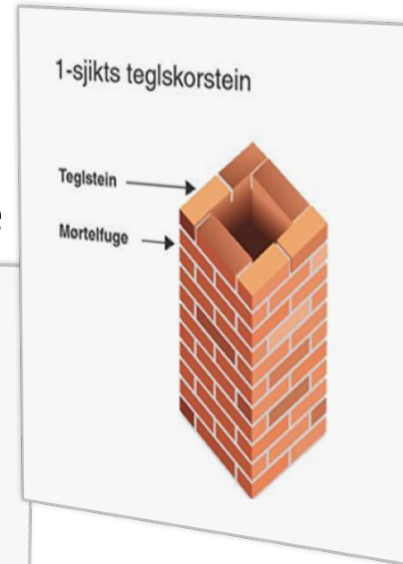
25. Rapport: Hvordan ønsker du å motta rapport etter feiing/tilsyn? Flere svaralternativ tillatt.

Svar	Verdi	Prosent	Antall
Brev	1	25.56%	1700
E-post	2	77.97%	5185
Min digitale postkasse	3	25.4%	1689
Ønsker ikke rapport	4	1.82%	121
Maks: 4	Min: 1	Totalt antall svar: 6650	



Resultat og konsekvenser

- Avdekket og dokumentert risiko, virkning av og behov for tjenestene
- Avdekket og tilfredsstilt brukernes behov
- Dokumentert tjenestene
- Dimensjonert og samordnet tjenesten
- Implementert tjenesten til fritidsbolig
- Fastsatt tilsyn med personsikkerheten
- Avdekket behov for og fremmet lokale forskrifter
- Etablert rettferdig gebyrordning etter selvkost
- Avdekket IKT behovet



Konsekvenser

Arbeidet med revisjon av ordningen har avdekket behov for nye lokale forskrifter.

- Forslag til forskrift om feie- og tilsynstjenester i Bergen kommune
- Forslag til forskrift om forbud mot bruk av ildsteder uten dokumentert sikkerhet mot forurensning i Bergen kommune

Bergen kommune har bevilget 50 millioner til vrakpant for utskiftning av de ikke-rentbrennende ildsteder

Feiing og tilsyn basert på risiko



Veien videre

- Ute på høring, høringsfrist 15. juni
 - Sak til bystyret avgis av byrådet – august
 - Behandling i bystyret – september
 - Iverksettelse av ny feie- og tilsynsordning med tilhørende forskrift – 01.01.18
 - Iverksettelse av forskrift om forbud mot fyring i idsteder uten dokumentasjon – 01.01.21
-
- Realisering og implementering
 - IKT løsninger (eget prosjekt)
 - Ny gebyrmodul
 - Rigging av driften



BERGEN
KOMMUNE



TAKK FOR OPPMERKSOMHETEN!